

INTERVIEW JAN PAAUW

‘Onbehoorlijk bestuur?

Onzin!



Gemeentebelangen

coalitie met VVD, D66 en ‘gedram’ over het open houden van de Soester polders, moppert de oppositie. En de partij zou de gemeente onbetrouwbaar maken, omdat een boer nu toch geen boerderij mag bouwen in de polder. Fractievoorzitter Jan Paauw geeft weerwoord.

Groen Soest (GGS) houdt de Soester CU/SGP in een ijzeren houdgreep met haar

Piet van Dijk

De wens om geen nieuwe stenen in de polder te bouwen was in 2018 de inzet van de verkiezingen voor GGS. Jan Paauw: „We hebben heel duidelijk aangegeven dat gebieden als de polders, de bossen, de Soester Duinen en de Eng dusdanig waardevol zijn, dat bouwplannen daar niet passen. We zijn hierover heel helder geweest in onze campagne ‘Bescherm de polder, stem GGS’. Dus ook geen woningbouw in de polder richting de spoorlijn, waarover in de regio gesproken is.”

Oppositiepartijen hebben gesuggereerd dat Vrij Polderland kennelijk een stevige vinger in de pap heeft bij jullie.

„De vereniging Vrij Polderland heeft als doelstelling de Soester polder te beschermen. Dat sluit aan bij ons standpunt. Dat betekent echter niet dat Vrij Polderland een vinger in de pap heeft bij onze partij. We hebben wel contact met de vereniging en dat verloopt altijd plezierig.”

Is de open polder een harde eis geweest in de coalitiebesprekingen?

„Door de verkiezingsuitslag zijn al verschillende piketpalen geslagen, waaronder alleen bouwen binnen de rode contour en bescherming van de polder. Voor alle onderhandelaars was dit vanaf de start van de onderhandelingen duidelijk. En daarbij: niemand had de behoefte om extra te gaan bouwen voor de regio.”

Heeft het veel moeite gekost om deze punten overeind te houden?

„Daar was weinig discussie over. De verkiezingsuitslag was heel duidelijk. Ik zou niet willen zeggen dat GGS wat heeft ingeleverd. De onderhandelingen kenmerkten zich niet zozeer op inleveren, maar juist op verbinding van standpunten. Iedereen deelde de wens dat we Soest groen willen houden, niet willen bouwen buiten de rode contour en willen inzetten op duurzaamheid. Wel werd ons duidelijk dat ons speerpunt om sporthal Beukendal te herbouwen op de huidige plek niet wenselijk was.”

Is aan de orde geweest of de open polder een vrije kwestie moest worden, zoals is geopperd?

„In het geval van een bouwvlak aan de Peter van den Bremerweg, waar boer André van Dorresteijn een nieuwe boerderij wil bouwen, is afgesproken om dit niet te faciliteren aan de zuidkant van de weg. Dat moet je niet toestaan aan een weg, waar aan die kant geen enkele boerderij staat. Iedereen was het erover eens dat het beter zou zijn als er gezocht zou worden onder beschikbare, reeds bebouwde percelen.”

De provincie, die eerst tegen was, wilde een uitzondering maken van de regel om de polder open te houden. Waarom dan dwarsliggen?

„De provincie is gaan schuiven. Hoe is het toch mogelijk dat ze zich heeft laten leiden door één enkel individueel geval? Ik vind dat vrij onbegrijpelijk. Ze gaat hiermee tegen haar eigen

beleid in. In de provincie zijn er vast wel meer individuele gevallen die een afwijking van de regels willen.”

Eerst zeiden ook D66, CU/SGP en VVD ja, nu nee. Zonder nieuw argument, zegt de oppositie.

„Het amendement uit 2013, waarin de gemeenteraad zich in meerderheid uitsprak voor medewerking aan de verhuizing, is eigenlijk al afgewikkeld. De provincie schrapte die en de Raad van State heeft dat bevestigd. Daarmee was het amendement niet uitvoerbaar. De zaak was gesloten. Daardoor kon een nieuw besluit worden genomen. Er is dan ook geen sprake van onbehoorlijk bestuur, dat is onzin. Er is wel degelijk een nieuw argument bij gekomen: zó veel boeren stoppen. Dan is het niet logisch om een nieuw bedrijf te starten als er overal boerderijen sluiten.”

Houdt GGS de andere coalitiepartijen in de houdgreep?

„Dat zou te veel eer zijn. We hebben altijd goede, steekhoudende argumenten aangegeven. Van een houdgreep is dus geen sprake. Als je een uitzondering maakt, zal dat een precedentwerking opleveren. Bovendien is de polder van Soest niet aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied. Nieuwbouw zal uiteindelijk leegstand opleveren.”

GGS heeft ook gezegd dat Van Dorresteijn geen levensvatbaar bedrijf is. Mag een politieke partij daarover oordelen?

„We weten uit studies van de univer-

▲ Fractievoorzitter Jan Paauw van GGS in Soest met zijn hond Bless aan de Schans. Op de achtergrond de polder tussen de Weidelaan en de A.P. Hilhorstweg. De boemenrij staat daar langs de spoorlijn.

FOTONICOBRONS

siteit in Wageningen dat een vleeskoek per saldo per jaar minder dan 100 euro oplevert. Met een bedrijf van nog geen 80 koeien dat straks naar 140 koeien gaat, kom je nooit aan een volwaardig inkomen. Hij is een parttime agrariër. Gebruik je verstand, zeggen wij. Volgens de regels moet een bedrijf ook getoetst worden op volwaardigheid door inschakeling van de Agrarische Beoordelings Commissie (ABC).”

Was het niet beter om eerst de ABC een oordeel te laten geven?

„Ja. Dat gebeurt normaal gesproken pas als de bestemmingswijziging aan de orde is. Wij hebben gevraagd om dat eerder te doen. Wethouder Harrie Dijkhuizen vond dat ongebruikelijk, maar was daar niet tegen.”

Mocht een bestaand perceel echt niet lukken, dan is ook voor GGS een nieuwe plek in de polder niet uitgesloten. Zijn jullie dan niet consequent genoeg?

„Er is besloten om met de boer verder te zoeken, bij voorkeur naar een bestaand, vrijkomend en als agrarisch bestemd bouwperceel. Mocht dat niet lukken, dan wellicht een nieuwe locatie zonder bestemming. In het laatste geval geven we pas dan een oordeel. Ik kan locaties bedenken waarin versterking van de open polder misschien minder een probleem is, zoals aan de Hooiweg. Maar veel liever niet, want straks gaat de boer failiet en mag hij in plaats van zijn schuren een tweede woning laten bouwen in de polder.”

Is de sfeer nu verslechterd in de gemeenteraad?

„Op bepaalde onderwerpen zijn er scherpe tegenstellingen. Wat ons betreft houdt dit niet in dat dit de trend wordt voor de komende jaren. Er staan nog belangrijke onderwerpen op de planning.”

De provincie is gaan schuiven, hoe is het toch mogelijk?

– Jan Paauw