



GEMEENTE
SOEST

Fractie Gemeentebelangen Groen Soest (GGS)
Gaesbeekerhof 71
3764 DK SOEST

Soest, 8 oktober 2019

verzonden: 15 oktober 2019

uw brief van : 25 september 2019
uw kenmerk :
afdeling : Ruimte
zaaknummer : **2246910**
doc. nummer : 2250160
onderwerp : Beantwoording vragen art. 46 RvO fractie GGS inzake gebruik glyfosaat bij de bestrijding van Japanse duizendknoop in Soest

Beste heer de Wolf,

Op 25 september heeft uw fractie ons vragen gesteld (ingevolge art. 46 van het Reglement van Orde). Uw vragen gaan over het gebruik van glyfosaat bij de bestrijding van de Japanse duizendknoop. In deze brief leest u onze antwoorden op uw vragen.

Vraag 1

Heeft het college kennis genomen van de berichten waarin ten minste het vermoeden wordt uitgesproken dat Glyfosaat (ook bekend onder de naam RoundUp van de fabrikant Monsanto) kankerverwekkend is?

Antwoord:

Wij hebben inderdaad kennisgenomen van de berichtgeving omtrent de mogelijke kankerverwekkende stoffen in Glyfosaat.

Vraag 2

Is het college er van op de hoogte dat meermalen door de landelijke overheid is voorgesteld (het gebruik van) Glyfosaat, vanwege het omstrepen zijn van het product, te verbieden en dat het middel in België en Oostenrijk is verboden en in Frankrijk en Duitsland zal worden verboden?

Antwoord:

Wij zijn op de hoogte van deze overwegingen van de Rijksoverheid als ook die van de Europese Commissie. Deze hebben zeker ook meegewogen in ons besluit om zeer gericht en op slechts beperkte schaal glyfosaat te gebruiken voor de bestrijding van de Japanse duizendknoop. Zoals wij als kanttekening bij ons besluit (half juli j.l. aan u ter inzage voorgelegd, reg.nr 2202192) hebben meegenomen:

'De Europese Commissie heeft het gebruik van glyfosaat tot 2023 goedgekeurd. Ook in Nederland heeft het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) in de afgelopen jaren de discussies met betrekking tot een veilig gebruik van de stof glyfosaat voor de mens en het milieu intensief gevolgd en eraan bijgedragen. Glyfosaat mag dan ook worden toegepast in de bestrijding van Japanse duizendknoop, mits het de gebruiksmethodes injecteren, bladbehandeling en stobbenbehandeling betreft. Daarmee wordt direct contact van met middel met de omgeving voorkomen en dus gezondheidsrisico's uitgesloten. Aangezien het middel glyfosaat wel schadelijk is voor het watermilieu, mag dit



middel niet toegepast worden binnen één meter van open water. Het toe te passen glyfosaathoudende middel is daarnaast vrij van de hulpstof tallowamine (verboden sinds 29 augustus 2016 wegens aantoonbare negatieve milieu- en gezondheidseffecten).'

Vraag 3

Is het college er van op de hoogte dat gebruik van Glyfosaat leidt tot resistentie tegen het middel juist van de planten die men er mee wil bestrijden?

Antwoord:

Het (langdurig) gebruik van glyfosaat als grootschalige (goedkope) onkruidverdelger in de landbouw, waarbij het inmiddels bekend is dat bepaalde onkruiden resistent zijn, moet niet vergeleken worden met de kleinschalige en heel gerichte aanpak van de Japanse duizendknoop door injecteren of aansmeren. Het betreft in Soest slechts 750 m² (verspreid over verschillende kleine locaties) dat op deze wijze behandeld wordt, 1% van het totaal oppervlakte aan Japanse duizendknoop. Om de planten definitief uit te roeien, moet deze methode van injecteren/aansmeren slechts één keer per jaar over een periode van 2-3 jaar worden toegepast.

Vraag 4

Is het college bekend wat de effecten van gebruik van Glyfosaat zijn op de biodiversiteit?

Antwoord:

Zoals we bij de beantwoording op vraag 2 hebben aangegeven zijn wij op de hoogte van deze effecten (milieueffecten). Wij volgen echter bij het gebruik strikt de voorschriften en de behandeling wordt uitgevoerd door een gespecialiseerd bedrijf. Met een minimaal en zeer gericht gebruik van glyfosaat door injecteren of aansmeren van de Japanse duizendknoop wordt direct contact van het middel met de omgeving voorkomen en dus milieu- en gezondheidsrisico's uitgesloten. Daarnaast zorgen we hiermee voor de bescherming van de natuurwaarden en biodiversiteit.

Vraag 5

Acht het college het gebruik van Glyfosaat bij de bestrijding van bepaalde plantensoorten niet in strijd met het beleid dat in de gemeente Soest geen vergif wordt gebruikt?

Antwoord:

Ons beleid rondom het gebruik van chemische middelen is om dit tot een minimum te beperken. Wij achten het zeer beperkt en gericht gebruik van Glyfosaat dan ook niet in strijd met dit beleid. Overigens passen we bij de bestrijding van onkruid op verhardingen en in het groen geen chemische bestrijdingsmethoden meer toe.

Vraag 6

Waarom zou naar de mening van het college niet worden kunnen volstaan met regelmatige mechanische verwijdering (eventueel branden) van als hinderlijk ervaren planten?

Antwoord:

Zoals in de adviesnota en het plan van aanpak (beiden bijgevoegd) is aangegeven is het gebruik van Glyfosaat de meeste effectieve en efficiënte methode, zowel uit technisch als kostenooipunt. Diverse landelijke onderzoeken hebben dit aangetoond. Verder wordt deze methode van injecteren en aansmeren ook succesvol toegepast in de ons aangrenzende gemeente Amersfoort. In deze aanpak worden alleen de locaties die gevaar opleveren voor de verkeersveiligheid (overhangende takken dan wel beperken van zicht), waar gevaar is voor verspreiding vanwege grondverzet, waar schade



Pagina 3 van de brief 2250160
Zaaknummer: **2246910**

aan gebouwen en infrastructuur kan optreden of waar nieuwe beplanting wordt bedreigd, behandeld met Glyfosaat. Op deze locaties moet de Japanse duizendknoop zo snel mogelijk verdwijnen. Dit zijn plekken van enkele vierkante meters en slechts 1% van het totale oppervlakte aan Japanse duizendknoop in onze gemeente.

Vraag 7

Is het college bereid af te zien van het voornemen om gebruik te maken van Glyfosaat?

Antwoord:

Op grond van een zorgvuldige afweging hebben wij op 9 juli jongstleden besloten om deze aanpak met Glyfosaat toe te passen. Wij zijn dan ook niet bereid om hiervan af te zien, zolang er geen nieuwe beproefde alternatieve methodes zijn die vergelijkbaar zijn ten aanzien van efficiëntie, effectiviteit en kosten.

Wij houden wel de ontwikkelingen rondom zowel Glyfosaat als methode van de bestrijding van de Japanse duizendknoop nauwlettend in de gaten. Mocht de toelating van het middel op Europees dan wel landelijk niveau worden ingetrokken, dan passen wij onze aanpak hier overeenkomstig op aan. Verder volgen wij actief de ontwikkelingen van de landelijke praktijkproef bestrijding Japanse duizendknoop door Stichting Probos in opdracht van het Team Invasieve Exoten van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Ook zijn er in de afgelopen periode nieuwe methodes op de markt gekomen, die geen deel uitmaken van de proef van Probos. Deze nieuwe methodes zijn nog niet beproefd, zodat de effecten op langere termijn niet bekend zijn.

Meer informatie?


Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met Marlein Smith-Bos, telefoon 035-6093421 of e-mail M.Smith@soest.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders



Koen van Veen
Gemeentesecretaris



Rob Metz
Burgemeester

Kopie: Jelmer Ravenhorst (communicatie)

Bijlage(n): rapportage 'plan van aanpak Japanse duizendknoop' (2209853)
adviesnota 'bestrijding van de Japanse duizendknoop op gemeente grond' (2202192)