



**Beschouwing van de GGS uitgesproken  
door fractievoorzitter Jan Paauw op 14 maart 2023 over het “Toetsingskader  
tijdelijke woningen en asielopvang”**

Voorzitter, collega's en inwoners,

Als fractie heeft GGS altijd het standpunt ingenomen om tijdelijke woningen niet te faciliteren. Tijdelijke woningbouw en dan ook nog eens op meerdere locaties en gedurende een langere periode vertraagt de permanent woningbouw die zo broodnodig is.

Maar de wettelijke verplichtingen en de niet te stoppen stroom van vluchtelingen naar ons land, noodzaakt ons om anders aan te kijken tegen tijdelijke woningen.

In het toetsingskader dat voor ons ligt, wordt duidelijk aangegeven dat de tijdelijke woningbouw niet de permanente woningbouw gaat verdringen.

Vraag aan het collega: Hoe gaat u dit binnen het ambtelijk organisatie borgen? Heeft u een lijst van alle toekomstige bouwlocatie voor permanente bouw in onze gemeente?

Het gaat onze fractie te ver om bij de kaders van het ons voorliggende vraagstuk alleen in te zetten op tijdelijke huisvesting. Waarom wordt er niet onderzocht of de huidige noodopvang in het Fletcher Hotel en Albertsdorp die beide goed lijken te functioneren, verlengd kan worden?

Vraag aan het college: Wilt u onderzoeken en in overleg gaan met de omwonende of de opvangtermijn van deze twee locaties kunnen worden opgerekt en zo ja, hoe lang?

Tijdens de bijeenkomsten met de inwoners, hebben wij kunnen vaststellen dat er onder de mensen die daarbij aanwezig waren draagvlak is voor tijdelijke kleinschalige opvang verspreid door heel Soest. Het is ons echter nog niet duidelijk wat er precies wordt bedoeld met deze kleinschaligheid. De beantwoording op onze eerdere vragen over dit onderwerp zijn veel te algemeen en voor ons en de inwoners niet helder. U zegt: “Dat verschilt per locaties en doelgroep. Er zal een optimum gevonden moeten worden tussen kleinschaligheid i.v.m. een goede inbedding in wijken en tegelijkertijd uitvoerbaarheid”. In deze beantwoording wordt niets concreet aangegeven.

Vraag aan het college: Welke aantallen wooneenheden en personen zijn er maximaal toegestaan onder de noemer ‘kleinschalig’?

De laatste weken is veel informatie naar de fractie gekomen, waaronder de bevindingen opgehaald bij de bijeenkomst tussen de raad en de inwoners. Echter, de rapportage inwonerpaneel blijkt een bloemlezing te zijn waarvan het onderzoeksbureau aangeeft dat deze niet representatief is voor de inwoners van Soest. Wij kunnen deze bloemlezing dus geen harde conclusies trekken.

De bijeenkomsten op 29 februari waren waardevol, ondanks een over vertegenwoordiging van omwonende van het Open Hof. Het contact tussen raad en de aanwezige inwoners was goed en zeker voor herhaling vatbaar al was het maar om versterkte informatie te verduidelijken.

Veel inwoners lijken positief te staan tegenover kleinschalige tijdelijke opvang. Maar ook vinden zij het belangrijk dat er actie wordt ondernomen om starters sneller in aanmerking te



**Beschouwing van de GGS uitgesproken  
door fractievoorzitter Jan Paauw op 14 maart 2023 over het “Toetsingskader  
tijdelijke woningen en asielopvang”**

laten komen voor een sociale huurwoning dan nu het geval. Wij zijn van mening dat starters in de beoogde tijdelijke woningen mogelijk kan uitlopen op dat starters blij te maken met de dooie mus.

Want reken maar uit in 2025 moeten we 287 asielzoekers huisvesten verdeeld over kleine locaties en dan nog andere groepen betekend dat je voor 500 personen huisvesting moet vinden en regelen. Dus korte gezegd: op 10 locatie voor tijdelijke woningen waarvan in iedere geval 5 á 6 al volle zitten met asielzoekers.

Wij stellen voor om in de regeling toewijzing sociale huurwoning te gaan aanpassen. Nu zijn de huidige regels zo dat maar 25% van de beschikbare woningen kunnen worden toegewezen aan Soesters. Wij stellen voor om dit percentage te verhogen naar 50% door nieuwe afspraken te maken met de regio gemeentes. Hier hebben onze starters meer aan dan maar afwachten met wie je komt te woning in een tijdelijke woning! Graag een reactie van het college hierop?

Het element Gemengde woonvormen;

Hoe gaan de ‘Gemengde woonvormen’ met asielzoekers, statushouders, spoedzoekers, studenten, jongeren starters, ect er in de praktijk uitzien qua samenstelling? Hoe wordt de verdeling, welke groep of groepen krijgen de hoogste prioriteit? (Graag een reactie voor het college hierop).

Uit de antwoorden op onze technische vragen is zal het COA niet mee te werken aan een gemengde vorm. En onze conclusie is dat wat 5 á 6 kleine AZC moeten realiseren op de opvangen in 2025 te realiseren. Graag hierop een reactie van het college.

Tot slot: onze fractie is van mening dat het toetsingskader ook van toepassing moet zijn op de locatie “Open Hof”. Wij zien “kleine projecten” zodat de bewoners elkaar beter kunnen leren kennen en het controleerbaar is wel onder voorwaarde dat Soest geen z.g. ‘Veilige Landers’ gaan huisvesten.

De omgevingswet die is ingegaan per 1-1-2024. Heeft een voordeel dat het nu duidelijk is dat een adviesrecht is voor de raad als het gaat over 12 woningen of meer. Dus wij komen tot de conclusie dat de raad altijd nog aanbod komt als een beoogde locatie voor tijdelijke woningbouw wordt voorgesteld.