



Behandeling Begroting 2025 – 2028 ‘beschouwing’ van de GGS  
uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 7 november 2025

Voorzitter, college, collega’s en verder toehoorders,

In de voorgestelde begroting 2025 richt de gemeente Soest zich op verschillende kerngebieden die van invloed zijn op de leefomgeving van de inwoners. Ik noem de belangrijkste punten:

**Woningbouw:** Veel nadruk op het versnellen van woningbouw;

**Zorgzaam en veerkrachtig samenleven:** Er wordt extra aandacht besteed aan jongeren, ouderen en kwetsbare inwoners.

**Energie en duurzaamheid:** De gemeente werkt samen met inwoners, ondernemers en deskundigen aan energiebesparing, duurzame opwekking en verduurzaming.

Wij zijn verheugd dat het college erin is geslaagd om met de uitgangspunten van de kadernota 2025 een sluitende begroting te presenteren. Daarnaast is er voor de jaren daarna perspectief om ook op termijn een sluitende begroting te kunnen presenteren. Onze complimenten. Onze fractie heeft echter ook zorgen.

Onze fractie is bezorgd over de grip op de uitgaves in het deelprogramma ‘Sociaal Domein’. Er is sprake van steeds maar stijgende kosten en er zijn weinig mogelijkheden om als raad goed vinger aan de pols te houden. Wij praten hier over een begroot bedrag van bijna 65 miljoen euro (dat is ruim 41% van de totale begroting).

In het programma staan totaal zo’n 19 acties omschreven waar een resultaat aan is verbonden. Echter, ze zijn vaak niet SMART geformuleerd en daardoor niet goed te beoordelen door ons als raad. \*)

Wij vinden dat de raad meer de controlerende taken moet kunnen uitvoeren om waar nodig bij te kunnen sturen. Onze fractie is er daarom voorstander van dat de werkgroep Sociaal Domein nieuw leven in wordt geblazen. In deze werkgroep kan onder meer informatie gedeeld en besproken worden over de voorgenomen acties, de effectiviteit hiervan en kan de raad nauwer in gesprek gaan met elkaar, de wethouder, ambtenaren, en mensen binnen de sociale basis infrastructuur.

Samengevat: Wij moeten weten of de middelen goed worden besteed en op de juiste plekken terecht komen. Graag horen wij hierop een reflectie van het college en de mening van de andere fracties.

Bij het lezen van het deelprogramma 3.3. Sport, kunst en cultuur is onze verwondering groot.

Onder het deelgebied sport worden zo’n 27 acties benoemd. Onder cultuur 7. Allemaal prima acties, maar onze fractie vraagt zich af waarom bij dit deelprogramma het woordje ‘kunst’ staat. Wij hebben vastgesteld dat er de laatste jaren geen kunst is toegevoegd aan de openbare ruimte. Er zijn geen middelen voor beschikbaar gesteld is de conclusie.



**Behandeling Begroting 2025 – 2028 ‘beschouwing’ van de GGS  
uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 7 november 2025**

Onze fractie komt met een voorstel om in ieder geval een potje te gaan vormen om in de toekomst kunst in de wijken te realiseren.

Volgens ons is de oplossing om in het vervolg eventuele overschotten van het budget voor ‘Burgerinitiatieven’ vooraf te bestemmen ten behoeve van een pot ‘kunst in de wijk’. Gezien het beperkt aantal initiatieven vanuit onze inwoners, zo blijkt uit verschillende rapportages, blijft er de laatste jaren steeds geld over. Dit geld vloeit vervolgens weer terug naar de algemene middelen.

Een ander punt waar wij aandacht voor vragen is dat wij op termijn een visie moeten ontwikkelen voor het Idea-gebouw en omgeving. Wat gaan wij doen met de activiteiten die nu plaatsvinden in dit gebouw?

Voorzitter, wij denken dat er op korte termijn moet worden onderzocht wat voor soort theaterfunctie wij wensen te realiseren in onze gemeente en waar wij alle creatieve activiteiten willen huisvesten. Graag een reactie van het college.

Tot slot

Nog een reactie op de uitwerking van Motie iz. de Turnhal bij het Griftland.

Wij hebben respect voor de passie waarmee het bestuur van de Springbokken is opgekomen voor de eigen sporters. Echter, het multifunctioneel gebruik van de binnensport accommodaties is altijd een harde voorwaarde geweest. Daarnaast is het om ‘niet’ beschikbaar stellen niet zonder risico’s zo blijkt. Ook de investering en borgstelling voor een aparte hal vormen een te groot risico. Een risico dat wij niet kunnen en willen nemen als wij kijken naar de meerjarenbegroting.

Tot zover onze reactie op de begroting 2025.