



Behandeling Begroting 2026 – 2029 ‘beschouwing’ van de GGS uitgesproken door
fractievoorzitter Jan Paauw op 6 november 2025

Voorzitter, college, collega's en verdere toehoorders,

Op 4 november jongstleden vernamen wij dat er in de voorgestelde begroting een fout is geslopen. De tabel op pagina 189 blijkt niet correct te zijn opgesteld. De stelpost BCF (het BTW-compensatiefonds) is onjuist verwerkt. Dat heeft forse gevolgen: een negatieve impact van 1,2 miljoen euro in 2026, en van ruim 900.000 euro in de jaren daarna.

Dat is een flinke tegenvaller. Want hierdoor blijft er nauwelijks nog financiële ruimte over voor ontwikkeling en vernieuwing.

Traditioneel houdt onze gemeente in de laatste begroting van een raadsperiode juist ruimte vrij voor de nieuwe raad om na de verkiezingen haar eigen accenten te kunnen leggen.

Maar met deze correctie is dat beeld veranderd.

We zullen moeten kijken wat er geschrapt of uitgesteld kan worden, en of het misschien zelfs nodig wordt om de gemeentelijke belastingen te verhogen.

Laat ik daar helder over zijn: wij zijn als fractie tegen een extra lastenverzwaring voor onze inwoners. De rekening mag niet bij hen worden neergelegd.

Het college heeft ervoor gekozen de ambities niet aan te passen. De keuzes die in de laatste Kadernota zijn gemaakt, blijven ongewijzigd in deze begroting opgenomen.

Gelukkig kunnen we daarvoor putten uit een goede algemene reserve, het resultaat van jarenlang zorgvuldig financieel beleid.

Daarmee kunnen we deze correctie opvangen, zonder dat de plannen volledig stilvallen.

Binnen onze fractie hebben we een pittige discussie gevoerd over de vraag hoe we met deze aangepaste begroting moeten omgaan. Zeker ook omdat wij twee moties in maak hebben die het dierenwelzijn moeten verbeteren.

De eerste motie gaat over het beschermen van amfibieën. Zij zijn van groot belang voor onze biodiversiteit. Jaarlijks kunnen honderden dierenlevens worden gered door het plaatsen van faunatrappen in straatkolken.

De tweede motie vraagt het college te onderzoeken hoe we minima structureel financieel kunnen ondersteunen bij de kosten voor dierenartsen.

We willen niet dat dieren de dupe worden van de armoede van hun baasjes. Wij willen ook niet dat de dieren de dupe worden van een fout in de begroting. Daarom dienen wij deze moties ondanks de misser in de begroting, volgende week in volgens plan.



Behandeling Begroting 2026 – 2029 ‘beschouwing’ van de GGS uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 6 november 2025

Wij gaan er overigens van uit dat bij het opstellen van deze begroting is uitgegaan van de meicirculaire, en dat de septembercirculaire zoals vaak een positiever financieel beeld zal laten zien.

We waarderen dat het college opnieuw kritisch heeft gekeken naar de financiële risico's. De conclusie dat de minimale omvang van onze weerstandscapaciteit te laag is, delen wij. De verhoging van de huidige 7 miljoen naar 10,9 miljoen euro vinden wij een verstandige stap.

Toch willen we één mogelijk risico apart benoemen: de uitvoeringsorganisatie Eemkracht. Door het ontbreken van eigen vermogen komen financiële tegenvallers straks volledig terecht bij de drie deelnemende gemeenten. Wij pleiten er daarom voor om samen met Baarn en Bunschoten te onderzoeken hoe Eemkracht een eigen vermogen kan opbouwen.

Graag horen wij van het college hoe zij hier tegenaan kijkt.

Voorzitter, onze fractie wil drie onderwerpen extra benadrukken:

1. Wonen. We zijn het er allemaal over eens: mensen wachten te lang op een geschikte plek om te wonen. Er moeten zo snel mogelijk passende woningen bij komen.
2. Zorgzaam en veerkrachtig samenleven. Wij zijn blij dat er ook in deze begroting extra aandacht is voor jongeren, ouderen en kwetsbare inwoners. Het is wel zorgelijk dat de kosten binnen het SD blijven stijgen. De jeugdzorg piept en kraakt, de mensen worden ouder, en daarmee de vraag naar ondersteuning. Als raad moeten wij hier goed zicht op houden, zodat we tijdig kunnen bijsturen en onze inwoners de zorg kunnen blijven bieden die zij nodig hebben.
3. Energie en duurzaamheid. Het is goed te zien hoe de gemeente inwoners en ondernemers betreft bij de vraagstukken rondom energiebesparing en duurzame oplossingen. Voor onze toekomst is het cruciaal dat we elkaar hierin blijven vinden.

Over het thema ‘Groen’ hebben we een vraag:

Op pagina 135 lezen we dat de groenvisie, het landschapsontwikkelingsplan en de bosnota nog worden geactualiseerd.

Kan het college toezeggen dat deze drie beleidsstukken nog in deze raadsperiode worden voorgelegd aan de gemeenteraad, zodat we daarover een besluit kunnen nemen?

Wij vinden het belangrijk dat duidelijk is waarvoor en waarom we als gemeente subsidies verstrekken. Het eerder door het college toegezegde nieuwe beleidskader



Behandeling Begroting 2026 – 2029 ‘beschouwing’ van de GGS uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 6 november 2025

voor subsidies kan wat ons betreft niet snel genoeg komen. Een goed subsidiebeleid ondersteunt maatschappelijke doelen en wij vragen ons af of dit wel altijd goed ingezet wordt.

Als voorbeeld noem ik Eemland 1.

We zien dat bij Eemland 1 de aandacht voor Soester onderwerpen en ook de verslaggeving van de raadsvergaderingen sterk is afgenomen. Dit, terwijl er naast de ruime financiële middelen die Eemland 1 al ontvangt vanuit het rijk nog steeds subsidie wordt verstrekt vanuit de gemeente Soest. Dat roept vragen op.

Wij willen voorkomen dat we zaken subsidiëren die weinig bijdragen aan onze gemeenschap. **Wanneer kunnen wij de evaluatie van het subsidiebeleid verwachten en wanneer worden nieuwe, duidelijke regels aan de raad voorgelegd?**

Al met al zien wij in deze begroting een basis om met elkaar verder te blijven bouwen aan een sterk, sociaal, groen en duurzaam Soest.

Tot zover onze reactie op de begroting 2026