

Federatienieuws

VOORZITTERSCOLUMN

Conflict van plichten

Veel (verzekerings)artsen die lid zijn van onze beroepsvereniging en werken bij een grote werkgever zouden graag de ambtseed willen afleggen omdat zij als sociaal geneeskundigen overtuigd dienaar zijn van de publieke zaak. Toch is er veel twijfel en onrust bij deze leden om dit te doen. Hoe zit dit?

Met de eerste zeven onderdelen van deze ambtseed onderschrijft de (verzekerings)arts essentiële universele waarden voor een betrouwbare, rechtvaardige en zorgvuldige ambtsoefening in de publieke sector zoals onafhankelijkheid, integriteit, onpartijdigheid en zorgvuldigheid. Tot zover dus geen vuiltje aan de lucht.

De bezwaren van veel verzekeringsartsen in onze achterban richten zich echter op de twee laatste 'werkgeverspecifieke' onderdelen:

1. ik realiseer mij dat mijn handelen onderdeel is van het handelen van *deze werkgever* en zal niets doen met als doel het aanzien van *deze werkgever* te schaden, en
2. ik zal mij houden aan de gedragsregels zoals die zijn vastgelegd in de gedragscode 'Vertrouwen en verantwoordelijkheid' van *deze werkgever*.

Met de NVVG-commissie Ethiek, die ook input gaf voor deze column, begrijp en deel ik de worsteling van onze leden werkzaam bij *deze werkgever* om de ambtenareened in de huidige vorm af te leggen. Want in geval van conflict van plichten zal de (verzekerings)arts moeten uitgaan van de artseneed, immers de professionele autonomie van een (verzekerings)arts kan en mag door geen enkele ambtseed worden ingeperkt. Een tuchtrechter zal dan ook langs

deze lijn oordelen. De bezwaren tegen de twee onderdelen van de werkgeverseed vinden hun basis dus juist in het feit dat de artseneed niet als primair uitgangspunt van handelen voor (verzekerings)artsen bij *deze werkgever* wordt genomen.

Zoals het zich nu laat aanzien komt bij het afleggen van de ambtenareened in zijn huidige vorm vooral het maatschappelijk handelen van de (verzekerings)arts bij *deze werkgever* onder druk te staan. Dat dit niet alleen een theoretische exercitie is, laat ons gezamenlijke standpunt met de andere beroepsverenigingen GAV en de NOVAG inzake de herbeoordelingsoperatie Groningen zien vorig jaar, waar wij juist vanuit onze artsensrol van het maatschappelijk handelen genoodzaakt waren naar buiten te treden. Ook andere voorbeelden binnen de (sociale) geneeskunde kunnen een waarschuwing dan wel leermoment zijn voor eenieder. Lees bijvoorbeeld de gelijkkluidende column van mijn collega-voorzitter Elise Buiting van de KAMG uit 2018 die mooi afsluit met: 'dokters laten zich niet knechten, ook niet als ze ambtenaar zijn'.

Door maatregelen gericht om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is vorige week besloten door *deze werkgever* om de ambtenareened pas in het najaar te laten afleggen. Ondertussen zijn er ook Kamervragen gesteld inzake de formulering van de ambtenareened. Wellicht geeft een en ander nu de gelegenheid voor eenieder om zaken goed te heroverwegen?

web

Meer over dit onderwerp vindt u onder dit artikel op medischcontact.nl.



ROB KOK



Bij een conflict van plichten moet de verzekeringsarts uitgaan van de artseneed



Rob Kok
voorzitter NVVG