

## *Raadsverkiezingen gemeente Soest 2022*

### **Moet groen wijken voor rood?**

**Duidelijk is dat de Soester partijen worstelen met de vraag waar de komende jaren woningen in Soest kunnen worden gebouwd. Dit blijkt uit de programma's van de partijen voor de raadsverkiezingen van 14, 15 en 16 maart 2022. Groene ruimte en natuur lijken te concurreren met woningbouw. Zo willen veel partijen wel bouwen in het groen door het oprekken van de vastgestelde bouwgrenzen van de gemeente, de zogeheten rode contouren.**

Hoewel veel bouwruimte in Soest wordt gebruikt voor woningen in het duurdere segment en dus niet voor betaalbare woningen, is de Stichting Vrienden Soester Eng niet blind voor het dilemma waar te bouwen.

Over veel bouwplannen rond de Soester Eng is de afgelopen tijd naar tevredenheid met de Vrienden Soester Eng overlegd en zijn goede afspraken gemaakt. Duidelijke randvoorwaarden voor bouwlocaties en bouwhoogtes zijn zeer behulpzaam bij het maken van keuzes.

De Stichting Vrienden Soester Eng is uiteraard altijd weer benieuwd hoe de Soester partijen denken over het behoud en de versterking van de Soester Eng. Wat duidelijke randvoorwaarden betreft: wij missen in de verkiezingsprogramma's een duidelijk bewustzijn over de cultuur-historische en landschappelijke waarden die bescherming behoeven, waarden die zowel de noordelijke als de zuidelijk Eng bij uitstek vertegenwoordigen. Ook valt op dat slechts enkele partijen – GGS en GroenLinks en in mindere mate de ChristenUnie-SGP en D66 – zich er uitdrukkelijk van bewust zijn dat landschap, natuurwaarden en biodiversiteit hard zijn achteruitgegaan en niet zonder actieve acties kunnen worden hersteld.

Geen enkele partij betwist de status van de Soester Eng als beschermd dorpsgezicht. De zuidelijke Eng ligt buiten de zogeheten rode contouren, waarbinnen gebouwd mag worden, wat extra bescherming zou moeten betekenen. Toch zijn er partijen die de rode contouren ter discussie willen stellen om te kunnen bouwen. De kwetsbaarheid van zowel de noordelijke als de zuidelijke Eng ligt niet alleen in bouwplannen op delen van de Eng

maar ook in plannen in de omgeving van de Eng die de cultuur-historische waarden, de openheid en de vergezichten kunnen aantasten. Versterking van de Eng is mogelijk door de biodiversiteit van het gebied te vergroten en te zorgen voor een economisch gezonde exploitatie van het gebied als akkerland.

Wat lezen we verder in de verkiezingsprogramma's? Vooral op de elementen rode contouren, natuur en landschap en biodiversiteit hebben we de programma's doorgenomen.

### **1. Gemeentebelangen Groen Soest**

De nu grootste partij **Gemeentebelangen Groen Soest** zegt zich te blijven inzetten om het groene en dorpse karakter van Soest te behouden en waar nodig te verbeteren. GGS vindt het essentieel dat de huidige staat van de flora en fauna niet verder zal worden aangetast maar daarentegen dat deze dient te worden verbeterd.

Men zegt zich zorgen te maken over de achteruitgang van natuur en de biodiversiteit. De groepering besteedt in haar programma veel algemene aandacht aan milieu, natuurontwikkeling, landschap.

De gemeente moet met agrariërs, grondeigenaren en natuurorganisaties zorgen dat natuur en biodiversiteit verbeterd worden. Als voorbeeld wordt de Soester Eng genoemd waar de afgelopen jaren veranderingen zijn te zien met bijvoorbeeld bloemrijke akkerranden. 'De GGS is blij met dit soort initiatieven wil dat de gemeente deze zo goed mogelijk faciliteert'. De polders, bossen, Soester Duinen en de Eng noemt GGS dusdanig waardevol dat daar bouwplannen niet passen. 'Bouwplannen buiten de 'rode contouren' zullen wij niet steunen'.

Tenslotte een concreet punt: 'GGS vindt dat de onbewaakte overweg bij het Chris Uiterwijkpad op de Eng moet blijven zoals die nu is vanwege het unieke karakter. Het risico op ongelukken is gering.'

### **2. VVD**

Wie aan Soest en Soesterberg denkt, denkt ook aan onze prachtige natuurgebieden zoals de Soesterduinen, de Vliegbasis of de Eng, aldus de **VVD**. De partij wil extra woningen blijven bouwen, 'zonder dat het ten koste gaat van het groen dat onze dorpen zo mooi maakt'. 'We zijn voor het versterken van het dorpse en groene karakter van Soest en Soesterberg'.

De VVD zegt terughoudend te zijn in het oprekken van de 'rode contouren'. 'Als dit de ruimtelijke kwaliteit ten goede komt is de VVD echter bereid aan de 'rafelranden' van Soest te bouwen, maar wel met versterking van het groene karakter'. Men wil het unieke groene karakter van Soest behouden en waar mogelijk versterken.

### **3. Soest 2002**

Volgens **Soest 2002** wordt het behoud van het groene karakter van Soest nu wel voldoende erkend en beschermd. 'We kijken altijd eerst binnen de

rode contouren en pas dan hoe we de juiste plekken erbuiten kunnen benutten. We moeten stoppen met het heilig verklaren van elk grasland en stukken 'Nieuw Soest' ontwikkelen op plekken waar dat kan'. De groepering ziet mogelijkheden aan de rafelranden van het dorp met een lagere natuurwaarde, om heel veel nieuwe, betaalbare woningen te ontwikkelen. Soest 2002 wil dat de gemeente werkelijk groen is 'in onze 'ecologische voetafdruk' en onze eigen energie opwekken. We supporten dan ook alle initiatieven die groene energie laten samengaan met groen wonen'.

De groepering wil extra inzet van middelen voor natuur- en milieu-educatie (NME) op de basisscholen. 'Zo maken wij kinderen bewust van de natuur en het belang van duurzaamheid. Nu investeren in onze inwoners van morgen en niet nu bezuinigen op de mogelijkheden om deze kennis bij te brengen'.

#### **4. D66**

De gebieden waar we nu al zo trots op zijn, het groen en het landschap in en om Soest koesteren we, schrijft **D66**. 'Zodat ook de generaties na ons kunnen genieten van een boswandeling of fietstocht in de polder.'

De partij wil creatief omgaan met de rafelranden langs de bebouwde kom: bouwen kan hier mogelijk zijn zonder het zo gewaardeerde groen te veel aan te tasten. 'De claim op de ruimte in onze gemeente is groot: recreatie, wonen, energieopwekking en landbouw hebben allemaal hun plek nodig. Binnen de bebouwde kom wordt bouwen steeds lastiger, daarbuiten willen we het groen en de open ruimte zoveel mogelijk bewaren'. De partij wil nieuwe ontwikkelingen zoals biologisch- en natuur inclusief boeren, zoals het initiatief van de Herenboeren, aanmoedigen en kringlooplandbouw stimuleren. 'Waardering bijbrengen voor natuur, milieu en landschap is iets waar je niet vroeg genoeg mee kunt beginnen. Via voorlichtingscampagnes en informatie op locatie. Milieu- en natuureducatie via NME en basisscholen verdienen een belangrijke plek'.

#### **5. GroenLinks**

De Soester Eng wordt niet met naam genoemd in het programma. Maar net als bij GGS wordt veel algemene aandacht besteed aan bescherming van landschap, natuur en duurzame landbouw en aan mogelijkheden de biodiversiteit verder te ontwikkelen. **GroenLinks** wil alleen bouwen binnen de rode contour.

'Een schone, groene omgeving maakt Soesters en Soesterbergers gelukkiger, creatiever en productiever. We gaan dan ook de ecologische waarde van onze landschappen en natuur herstellen. Voor de toekomst van onze aarde mogen een gezonde leefomgeving en een rijke biodiversiteit nooit het slachtoffer worden van denken in rendement op korte termijn.'

De partij wil de groengebieden beter (ecologisch) met elkaar verbinden door groene stroken en water. 'Zo vergroten we de biodiversiteit, beschermen we dierenwelzijn en gaan we verdroging tegen. Want met

name vogels, vlinders, bijen en andere insecten zijn van groot belang voor onze leefomgeving.'

GroenLinks wil in gebiedsvisies voorwaarden scheppen voor duurzame landbouw door onder andere het gebruik van landbouwgif en kunstmest te ontmoedigen en alternatieven te stimuleren. 'Landbouwbedrijven worden op een eerlijke manier gecompenseerd als ze de omgeving minder intensief gaan belasten. Tegelijkertijd willen we meer mensen de kans geven om producten uit Soest te kunnen kopen, het liefst rechtstreeks van de boer.'

## **6. CDA**

Bouwen, maar Soest niet volbouwen en de randen van de gemeente opzoeken. De rode contouren minder knellend maken. Een goede balans tussen bouwen in de kern en daarbuiten, zo schrijft het **CDA**. 'Het groen' in de wijk behouden. Voor een leefbare omgeving een vereiste. De partij wil kijken naar de haalbaarheid van bouwen in de spoorwegdriehoek (plan De Maten), achter De Schans en bij de Meent. Waardevolle gebieden zoals het Soester Hoogveen, de Eng, de Soester Duinen en de bossen moeten worden behouden.

Het CDA ziet de boeren als onmisbaar deel van onze leefomgeving. Het wil 'onze Soester boeren veel meer als onderdeel van de leefomgeving zien. Het agrarisch landschap (waaronder de Eng en wat wij de 'polder' noemen) maximaal toegankelijk houden voor agrarische bedrijfsvoering'. De agrariërs hebben een groot deel van ons landschap vormgegeven. Men wil voldoende ruimte voor boeren die circulair en natuurvriendelijk willen werken. Ook wil het CDA natuur- en milieueducatie weer subsidiëren.

## **7. ChristenUnie-SGP**

Om groene ruimte buiten én binnen Soest te behouden blijven we inzetten op slimme binnenstedelijke verdichting en transformeren we leegstaande winkel- en kantoorpanden waar dat mogelijk is, aldus de **ChristenUnie-SGP**. 'Tegelijk onderkennen we dat de woningbouwopgave zo groot is, dat de rode contouren zoals we die in de gemeente kennen, voor ons niet langer heilig zijn'.

De groepering wil bouwen op ontwikkellocaties waar grotere aantallen tegelijk gebouwd kunnen worden. 'Daarvoor wijzen we locaties aan, desnoods buiten de rode contour. Aan de randen van Soest zien wij mogelijkheden om, in combinatie met natuurontwikkeling, wonen (op beperkte schaal) mogelijk te maken.'

De ChristenUnie-SGP ziet kringlooplandbouw, lokale voedselketens en de boer als mede-beheerder van de openbare ruimte. 'We zien daar de afgelopen jaren mooie voorbeelden van zoals de projecten met de Engtuin en het initiatief van de Herenboeren.'

Omdat de natuur kwetsbaar is zijn goede afspraken en regels nodig. 'We verbeteren de biodiversiteit door aanplanting van bij-,insect- en vlindervriendelijke bloemen... Binnen het beleid gericht op biodiversiteit zien we toe op variatie in functionele kenmerken bij planten en bomen.'

## 8. PvdA

Zoals de meeste partijen noemt ook de **PvdA** de Eng niet met name. Over natuur, milieu en landschap wordt in zeer algemene zin kort gesproken. Wel is nadrukkelijk aangegeven dat volkstuinjes een groot goed zijn en zo mogelijk moeten worden uitgebreid.

De woningen die Soest wil bouwen kunnen lang niet allemaal in de kern en binnen de huidige rode contour worden gebouwd, zegt de PvdA.

‘Daarmee zou waardevol groen binnen de kern moeten worden opgeofferd, kan de infrastructuur dit niet aan en gaat dit ten koste van de leefbaarheid. De PvdA wil daarom dat de rode contouren worden opgerekt aan de randen van Soest, zonder echte waardevolle natuurgebieden aan te tasten. We moeten niet elk weiland tot waardevol natuurgebied verklaren.’

## 9. BBS

**Burger Belangen Soest** wil niet alle lege plekken in Soest volbouwen maar de rode contouren oprekken.

## 10. POS

‘In haar plannen moet de gemeente Soest denken aan de vele mogelijkheden die juist de cultuurhistorische waarden bieden voor heel de gemeente Soest,’ aldus de **Partij Ons SOESTerberg**. ‘Soest en Soesterberg hebben een interessante historie, waar nog veel van is overgebleven en de moeite waard is om te behouden’. Vele particuliere initiatieven zijn daartoe reeds genomen, bijvoorbeeld Stichting Wehg der Weegen, Stichting Behoud de Eemvallei, en Stichting Molen De Windhond, zegt POS, maar de Stichting Soester Eng wordt niet genoemd. Wat POS betreft moet er kritisch worden gekeken naar de rode contouren in Soest. ‘Gebieden als het Soesterveen en de Prinsessengrond, binnen de bestaande rode contour, zijn misschien wel waardevoller dan delen van de Eempolder.’